

谢友柏设计科学研究基金

申请书

项目名称：参与式设计在社区社会创新中的作用及作用机制研究：
基于社会网络视角

申 请 人：宋东瑾

依托单位：上海交通大学

通讯地址：上海市闵行区东川路 800 号

邮政编码：200240

电子邮件：song_dongjin@sjtu.edu.cn

电 话：15900611072

申报日期：2021.12.15

1. 基本信息

申请人信息	姓名	宋东瑾	性别	女	出生年月	198608
	学位	博士	职称	中级	在站博士后	否
	电话	15900611072	国别	中国		
	通讯地址	上海市闵行区东川路 800 号				
	电子邮件	song_dongjin@sjtu.edu.cn				
	研究领域	社会设计, 社区营造, 参与式设计				
依托单位	单位名称	上海交通大学				
	联系人	刘津芳	电话	54742134*807		
	地址	上海市闵行区东川路 800 号逸夫科技楼 218				
	电子邮箱	liujinfang@sjtu.edu.cn				
项目信息	项目名称	参与式设计在社区社会创新中的作用及作用机制研究: 基于社会网络视角				
	英文名称	The effect of participatory design on social innovation in communities and their mechanism research from social network perspective				
	研究期限	2022.1—2024.12				
	申请类型	☒ A 类项目: 20 万, 3 年 ☐ B 类项目: 5 万, 1 年				
	中文关键词	参与式设计、社区社会创新、社会网络分析,作用机制				
	英文关键词	participatory design, social innovation in communities, social network analysis, mechanism				

2. 项目摘要

中文摘要	随着社会中日益增长的复杂问题以及人们对这些问题的意识提升，在社区层面出现了一系列社会创新实践及成果。这些实践的高速发展和处理社会问题复杂性增加，学者和实践者开始关注社会企业、科研机构、政府、高校、中小型企业、创业者、居民团体等多主体合作参与社会创新过程，构成新的公共服务形态，联合起来共同解决社会—经济—技术复杂问题。随之而来的是设计过程、设计对象和设计主体的开放，参与式设计被普遍地应用于这社区社会创新实践中，但参与式设计的作用和作用机制不明。 本研究从社会网络视角出发对典型案例进行深入分析，主要回答三个关键问题：①社区社会创新中参与式设计的有效性验证；②社区社会创新中参与式设计的作用是什么；③社区社会创新中参与式设计如何发挥作用？及发挥作用的关键因素是什么？本研究旨在揭示社会网络转化为社会创新网络的规律及关键要素，拓展社区营造类型，为社区社会创新和应用参与式设计提供理论框架和行动指南，为创新型国家建设提供社会基础，进而推动整体技术—社会创新系统的发展。
英文摘要	As the increases of complex problems in society and people's awareness of these problems raises, a series of social innovation projects have emerged in communities. This innovation process involving social enterprises, research institutions, governments, universities, small and medium-sized enterprises, start ups, and residential groups, collaboratively offer new public service, and co-create solutions to solve the complex social-economic-technological problems. This requires the openness of the design process, design objects, and design subjects. Participatory design is widely penetrated into the social innovation practice in communities, but the effect of participatory design on social innovation in communities and their mechanism of participatory design is unclear. This research conducts an in-depth analysis of typical cases from social networks perspective, and mainly answers three research questions: ① Verification of the effectiveness of participatory design in social innovations of communities; ② What is the mechanism of participatory design in social innovations of communities; ③ How does participatory design play a role in innovation? And what are the key factors? This research aims to reveal the laws and key elements of the transformation of social networks into social innovation networks, expand the types of community building, provide a theoretical framework and action guidelines for social innovation practitioners and their application of participatory design, and provide a social foundation for the construction of an innovative country, and then promote the development of the overall technology-social innovation system.

3. 报告正文

3.1 研究内容及年度进展计划

3.1.1 研究背景

(1)**社会问题与社区社会创新**：近年来，面对社会中日益增长的复杂问题以及人们对这些问题的意识提升，仅靠已有的技术创新、商业创新和政府政策已无法满足社会、经济和环境可持续发展需求。以创新形式满足社会需求和解决社会问题的社会创新，被广泛认为是解决社会复杂问题的途径之一，也是推进整体技术—社会进步的重要一环。社区是与人民日常生活最相关的场所，也是社会问题表现最明显和最集中的区域。在社区这一微观层面讨论社会创新，目的在于促进人人敢于创新、善于创新、勤于创新，同时社会尊重创新和鼓励创新的创新型社会形成，为创新型国家建设提供社会基础，进而推动整体技术—社会创新系统发展。

(2)**新公共与社区多元主体创新网络的浮现**：随着社会创新活动的高速发展和处理社会问题复杂性增加，学者和实践者开始从与社会创新相关的公共部门和企业内或围绕这些组织的创新行为，转向关注社会企业、科研机构、政府、高校、中小型企业、创业者、居民团体等多主体合作和资金、人才、知识产权、制度、创新文化和氛围等多个要素参与社会创新过程，构成新的公共服务形态，联合起来共同解决社会—经济—技术复杂问题。这样新的交互方式，具有创新主体多元性、主动性，创新系统多层次性、系统涌现性、创新环境的复杂性及创新环境和创新主体相互匹配机制多样性等诸多系统特征。这些特征为从网络视角看待社会创新的过程维度，探索社会创新网络促进社会创新的产生带来了可能。

(3)**参与式设计在社区社会创新中的作用不明**：设计所处的社会情境、社会文化和多层次的复杂性对设计的特征具有关键性影响。问题情境中复杂性问题的激增，引起了对设计由解决问题向发现问题和创造意义的范式转变的讨论。一系列将设计过程开放给非专业设计师的商业领域协同设计方法，被引入到社区社会创新中并广泛使用。但对以参与式设计为代表的设计流程和方法，在多元主体共创的社会创新系统中的作用及作用机制仍不明。

3.1.2 研究目标

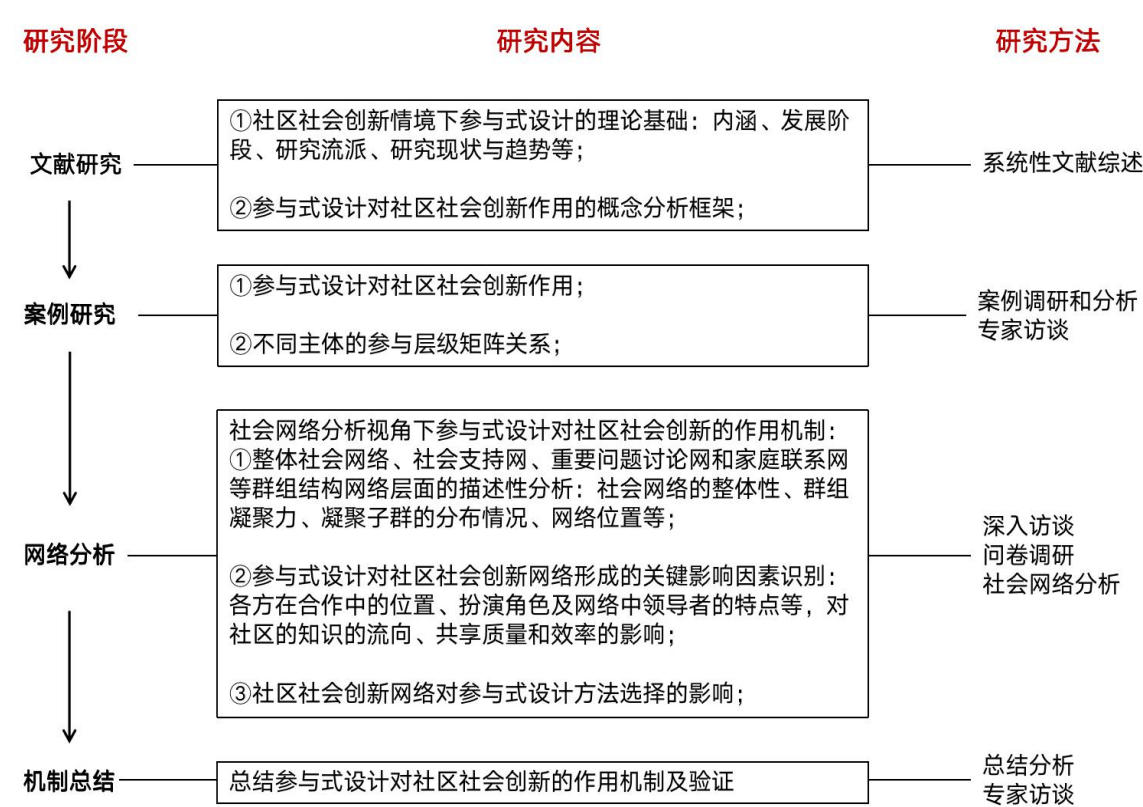
本研究从社会网络视角，基于以“NICE 2035 项目”为代表的的一系列多元主体共创的社会创新系统案例，探索参与式设计在社区社会创新系统中的作用及作用机制。研究目标为全面梳理社区社会创新情境下的参与式设计层级及主要方法，通过文献和案例总结参与式设计对社区社会创新的作用矩阵。基于实际案例，

识别参与式设计对社区社会创新的关键影响要素,形成参与式设计对社区社会创新的作用机制。本研究旨在丰富和拓展参与式设计在社会创新领域的理论范畴和应用领域,为关注社区创新活动的设计研究者提供社会网络分析视角的借鉴,为社区设计师开展创新活动提供参考。

3.1.3 研究内容

3.1.3.1 研究内容与技术路线

本研究遵循“文献研究—案例研究—网络分析—机制总结”的技术路线。



内容框架图

(1)文献研究：社区社会创新情境下参与式设计的理论基础与概念框架：①基于国内外文献的系统性文献综述,厘清社区社会创新和参与式设计的内涵、理论基础、发展阶段、研究流派、研究现状与趋势等；②基于国内外文献的系统性文献综述,厘清现有研究有关参与式设计对社区社会创新的作用,并形成概念分析框架；

(2)案例研究：参与式设计对社区社会创新作用及不同主体的参与层级矩阵关系；基于概念分析框架,结合国内创新性社区营造案例,综合总结参与式设计对社区社会创新的作用；通过社区参与式设计实践案例调研和专家访谈,全面梳理社区社会创新情境下的参与式设计的设计师—非设计师关系、不同主体的参与程度和

方式、主要方法，形成参与式设计层级矩阵；

(3) **网络分析：社会网络分析视角下参与式设计对社区社会创新的作用机制。**① **基于案例项目的调研数据，以描述性指标解释整体社会网络及社会支持网、重要问题讨论网和家庭联系网等群组结构网络层面的结果变量。**具体描述指标包括社会网络的整体性、群组凝聚力、凝聚子群的分布情况、网络位置等。社群整体性：以网络密度，从整体层次描述成员间知识共享关系的紧密程度，描述成员整体参与知识共享程度；群组凝聚力：使用社区中凝聚子群的个数、大小和重叠程度来评测社群凝聚力；凝聚子群分析用于判断成员间是否有共同兴趣、目标和价值观，进而判断成员的知识共享水平；凝聚子群的分布情况测评成员当前的知识水平、知识兴趣和学习目标，评判凝聚子群间的知识共享状况，发现成员的归属感。网络位置是分析和判断社群成员知识共享角色的关键指标，包括核心位置和结构洞位置，用于揭示权威成员和纽带成员。② **参与式设计对社区社会创新网络形成的关键影响因素识别。**应用对等性和中心性测度等描述性指标解释个体层面的结果变量，通过结构特征分析发现知识共享与生成的规律及其影响因素。具体包括社群的不同网络结构、公共部门、高校、企业、NGO、创业团队、各类团组及个人在合作中的位置、各方扮演角色、表现及网络中领导者的特点等，对社区的知识的流向、共享质量和效率的影响。③ **社区社会创新网络对参与式设计方法选择的影响。**知识管理的核心是创新，知识创新是个体知识创造和知识在组织中传递的有机结合。不同参与式设计方法的选择下，个体的社会参与和知识流动有所区别和变化。成员参与度：使用入度和连接强度两个指标测度。

(4) **参与式设计对社区社会创新的作用机制总结及验证。**结合以上文献研究、案例研究和社会网络分析结果，对参与式设计对社区社会创新的作用机制进行总结，找寻作用的一般规律，并通过专家访谈做进一步验证。

3.1.3.2 主要研究方法

(1) **文献资料研究。**通过文献计量法，基于 WOS 和知网数据库中 1990—2021 年以研究和实践为基础的出版物，对社区社会创新和参与式设计相关期刊论文进行分析聚类 and 系统性文献综述。

(2) **深度访谈。**基于典型项目，对主要参与者进行半结构访谈。从项目发起人开始，采用关系法，逐一进行访谈直至信息饱和。深访的目的在于识别项目主要参与者，以及项目的背景信息，补充过程数据。

(3) **问卷调研。**根据研究问题，设置问卷，调研对象为典型案例项目影响人群。问卷分为四部分：①一般资料：包括性别、年龄、学历、职业；②社会支持网信息：基于前期对调研对象的深访，以项目主要参与人员为脉络，以角色法让其列出主

要关系者（5人），包括情感支持、信息咨询、实际支持和社会交往四个方面的关系人。为调研对象配以阿拉伯数字编号，其对应的个人网络成员以阿拉伯数字+字母表示，用于测量社会网络的程度中心性、中介中心性和黏性；③重要问题讨论网关系：就互动频率、情感强度、亲密程度和互惠程度，提出8个问题，主要测量重要问题的社会网络关系强度；④知识流动和创新：围绕知识流动和创新的四个阶段，社会化、外部化、内部化和整合化进行调研，提出8个问题，主要测量知识创新的社会化、外部化、内部化和整合化强度。⑤家庭联系网：以门牌号来代表单个家庭，问询与其家庭联系紧密的家庭。调研过程为社区接洽—社区基本信息了解—培训调研员—社区宣传动员—正式调研。

(4) **社会网络分析**。首先对问卷进行审核，项目核心区域涉及2000人左右人口规模，样本规模达到30%以上即可推论该总体。①基于调研问卷，首先对收集的数据进行录入，导入spss软件进行基本的频数和交叉分析，发现异常值并修订。②数据清洗，包括转换数据格式、对称性转化，将问卷数据转换为矩阵形式。③数据分析，应用ucinet，围绕研究内容，对数据进行网络规模、密度、中心度、结构位置、交互强度、创新凝聚子群、家庭关系网络与创新网络关系等的分析。

3.1.4 年度进展计划

时间	内容	阶段性成果
2022.1— 2022.4	通过系统性文献综述，梳理相关领域的文献和完善技术路线；通过理论文献和国内外案例分析，梳理参与式设计和社区社会创新的定义、方法及作用层级矩阵关系；	写作《社区社会创新与参与式设计：内涵、关系及趋势》并投稿；
2022.5— 2022.12	通过文献、案例及专家访谈，确定参与式设计对社区社会创新的作用框架结构，并通过实证验证其有效性；	写作论文《社区社会创新中参与式设计作用的概念分析框架及实证研究》并投稿
2023.1— 2023.4	根据研究设计，结合问卷和访谈，收集社会网络分析所需数据，包括整体社会网络及社会支持网、重要问题讨论网和家庭联系网等群组结构网络层面数据，并进行初步整理和分析；	提交2022年度总结报告；
2023.5— 2023.12	基于数据进行社会网络分析，识别关键要素及要素间关系，包括社会网络的整体性、群组凝聚力、凝聚子群的分布情况、网络位置等，形成参与式设计对社区社会创新的作用机制。	
2024.1— 2024.4	查缺补漏，梳理成果和撰写学术论文	提交2023年度总结报告；
2024.5— 2024.12	项目成果汇总及项目验收	写作论文《参与式设计在社区社会创新中的作用机制研究：基于社会网络分析视角》并投稿； 提交终期报告

3.2 要解决的核心问题

- (1) 研究问题 1: 社区社会创新中参与式设计的有效性验证;
- (2) 研究问题 2: 社区社会创新中参与式设计的作用是什么;
- (3) 研究问题 3: 从社会网络视角, 社区社会创新中参与式设计如何发挥作用? 及发挥作用的关键因素是什么?

3.3 国内外对该问题研究现状评述及该问题与基金资助指南范围的关联

3.3.1 国内外对该问题研究现状评述

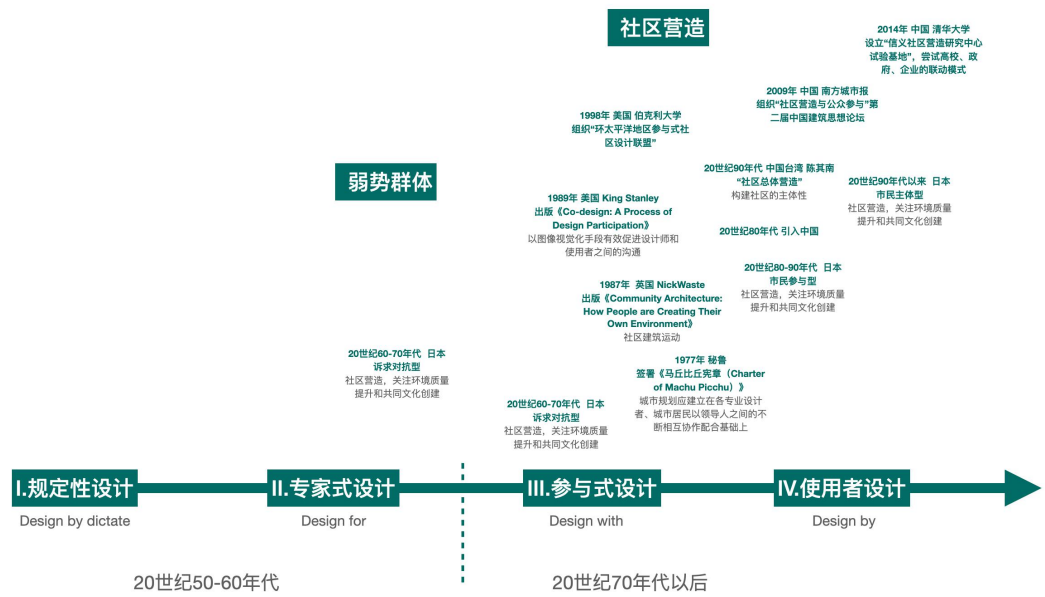
3.3.1.1 社区社会创新与参与式设计

①**社区社会创新**: 社会创新根据其关注的对象可分为关爱弱势群体、通过创意重组社会资源全面发展社会—经济—技术以及创新型社会建设。其中, 创新型社会是社区层面社会创新的重要目标, 其目的在于激发人们的主人翁意识和培育创新氛围。目前, 社区社会创新的营造方式有三种模式: **a. 自上而下的政府主导模式**; 在国外, 政府作为主要投资方, 通过政策支持和基建投资主导创新型社区营造。根据所在社区类型, 可以分为新区构建和老区更新。根据营造的方式, 可以分为集中式和分布式。一般以新区集中式的创新园区和老区分布式的社区创新小屋的方式进行。随着国内的快速城市化过程, 部分城市开始大规模地进行造城运动和城市更新建设。这些政府主导的创新型城市构建中, 也涉及社区相应的建设。短期的如深圳面向居民的“社区创客嘉年华”活动, 为南山区内居民提供激光雕刻、皮影制作等科技和工艺类课程。长期的如上海部分区县, 引入社区规划师制度, 邀请专业设计师来为社区更新提供意见和策略, 并组织培训会, 赋能有意愿参与到社区更新的人们。**b. 自下而上的草根主导模式**; 在国外, 具有能动性的市民或市民团体, 因共同关注某一项与自身利益诉求密切相关的社区问题, 而联合起来解决问题。在国内, 也有设计师主动开展城市更新项目, 以参与式设计引入居民进行共创, 如上海的城事设计节。或居民自发组织起来构建“共建共治共享”的自组织结构。这样的团体一般规模较小, 关注的问题相对集中, 并容易因发起人的离开或者问题解决而解散, 缺乏持久性。

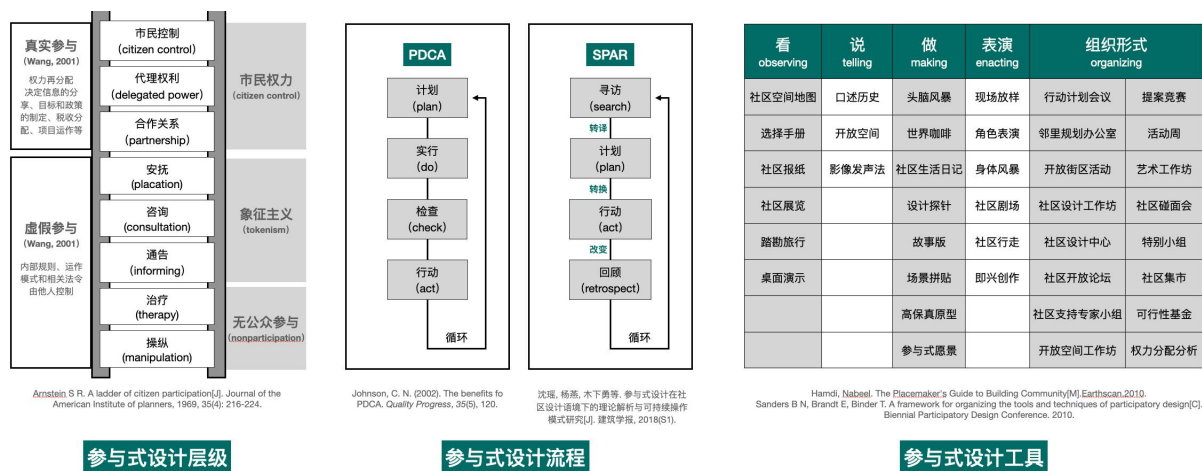
c. 上下结合的共创社群模式: 近年来出现了公共—私营—高校共创的三螺旋创新结构或公共—私营—高校—市民的四螺旋结构, 如 Fab Lab、Living Lab 等, 社

区内多方利益相关者形成共创社群，共同为社区内的问题出谋划策。面对这样复杂的情境，学者们从多个角度、应用多个创新理论来解释创新型社区的形成过程及运作方式，包括创新环境角度（不同利益相关者可以进行共创的开放而真实的情境）、创新途径和方法角度（引入用户、明确用户需求与洞见、迭代式的阶段性过程）、创新中介角度（链接多方利益相关者的中介）、创新网络角度（强调不同利益相关者的角色和诉求、资源和知识投入及技术—社会—经济系统的全面发展）。在国内，部分高校利用自身资源，将知识和资源溢出到社区，与社区利益相关者们构成共创社群，共同推动创新型社区的形成，如北京的地瓜社区及上海的 NICE 2035 项目。

②**参与式设计**：参与式设计起源于 1970 年代北欧斯堪的纳维亚地区的工作场所，后拓展至两个方面。一是作为设计师与弱势群体间用户沟通的“社会技术系统工具”。二是拓展至社区系统，世界各地的参与式社区建设由于时代发展阶段、政治原因及诉求不同，其推行路径有所差异（如下图）。



设计赋权行为的产生源于“设计失权”的前提现象，赋权增能是参与式设计的本质，涉及到设计权力的归还以及设计能力的培育。目前，参与式设计的研究以描述为主，关注参与式设计层级、流程、工具等（如下图）。通过参与式设计来促进人的参与的研究，既关系到赋能个人和社区，也涉及赋能过程和系统构建相关的探索。



3.3.1.2 社区社会创新中的参与式设计的研究趋势

①**创新主体从单一组织向多主体协作的转变**：随着社会活动的高速发展和处理社会问题复杂性增加，学者和实践者开始从单一主体的创新行为，转向关注社会企业、科研机构、社会福利部门、政府、高校、创业者等多主体合作整体。市民作为有创造力、主动性和创意潜能的能动者，有着对他们生活的环境发表意见、见解、需求和期待的强烈诉求。来自公共（政府、福利部门、NGO 等）、私营（企业、中小企业、创业者等）、高校（研究机构等）以及市民（市民团体）等四方力量形成的共创社群成为创新型社区的创新主体。

②**研究范式从创新方法/流程向创新网络的转变**：自 20 世纪 30 年代熊彼特提出创新概念至今，学界对创新是如何产生的进行了大量探索和解释工作。创新理论经历从技术推动线性模式、需求拉动线性模式、技术—需求同步耦合模型、环链模型、创新网络到创新系统的反复与并存的发展历程。

在创新型社区营造的相关研究中，多元主体联合起来共同解决社会—经济—技术复杂问题，构成的新的公共服务形态。这样新的交互方式，具有创新主体多元性、主动性，创新系统多层次性、系统涌现性、创新环境的复杂性及创新环境和创新主体相互匹配机制多样性等诸多系统特征。这些特征为从网络视角看待社会创新的过程维度，探索社会创新网络促进社会创新产生带来了可能，更能去从纷繁复杂的实践中抽出创新型社区的营造机制。

③**研究重点从实践探索向机制探索的转变**：国内外均有大量的参与式设计应用于社区营造的案例出现，以社会创新解决社区问题。不同利益相关者，包括政府、社会组织、高校、企业、市民群体等均有参与和主导社区营造。但仍缺乏为社区赋能，释放其创新活力的长效机制的研究和关键要素探索，尚无完整的理论框架及其相应的实现途径提出。

3.3.1.3 社会网络分析视角及创新网络分析

社会网络分析始于 20 世纪 50 年代,它最初用于心理学研究,后被应用于社会学、人类学、经济学、建筑学、生命科学等众多领域。社会网络分析是基于图论的思想从群体动力学角度来考察社会实体(个体、社会组织等)间的关系连接及其结构特征的一种研究取向。它不仅可以很好地探究关系的结构问题,还可以深入分析关系网络特点与个体属性的关系,这已成为近年来关系研究的新取向。

对知识管理最好的方式是知识创新,目前不少学者以社会网络分析手段进行组织管理和知识管理的优化研究,而在知识创新研究中的运用则是社会网络分析的重要应用领域之一。如 Chao—Min 等发现,凝聚子群是衡量社群内部凝聚力的重要指标,而凝聚力是影响虚拟学习社区知识共享与生成的关键因素。也有部分学者从社会网络分析视角看待社会参与行为,并进行实证研究。总而言之,这些研究为本研究从网络视角分析社区社会创新中的参与式设计的作用提供了基础和可能性。

主要参考文献:

- [1] Meroni A. Creative Communities. People inventing sustainable ways of living.[M]. Edizioni Polidesign, 2007.
- [2] Bajgier S M, Maragah H D, Saccucci M S. Introducing students to community operations research by using a city neighborhood as a living laboratory[J]. Operations research, INFORMS, 1991, 39(5): 701 – 709.
- [3] Ballon P, Pierson J, Delaere S. Test and experimentation platforms for broadband innovation: Examining European practice[J]. 2005.
- [4] Ståhlbröst A, Bergvall-Kåreborn B. FormIT: An approach to user involvement[J]. Wissenschaftlicher Verlag Harri Deutsch GmbH, 2008.
- [5] Ståhlbröst A. Forming future IT: the living lab way of user involvement[J]. Luleå tekniska universitet, 2008.
- [6] Chao Min Chiu, Meng -Hsiang Hsu, Eric T.G. Wang. Understanding knowledge sharing in virtual communities: An integration of social capital and social cognitive theories[C]. Decision Support Systems, 2006(42):1872–1888.
- [7] Lou Y, Ma J. Growing a Community-Supported Ecosystem of Future Living: The Case of NICE2035 Living Line[C]//International Conference on Cross-Cultural Design. Springer, 2018: 320 – 333.
- [8] Borgatti, S.P., Everett, M.G., & Johnson, J.C. (2018). Analyzing social networks. Sage. Chapter 3– Research Design.
- [9] Amatullo M V. Design attitude and social innovation: Empirical Studies of the Return on Design[J]. Case Western Reserve University, 2015.
- [10] Huggins R, Johnston A, Thompson P. Network capital, social capital and knowledge flow: how the nature of inter-organizational networks impacts on innovation[J]. Industry and Innovation, Taylor & Francis, 2012, 19(3): 203 – 232.
- [11] Singh N P, Stout B D. Knowledge flow, innovative capabilities and business success: Performance of the relationship between small world networks to promote innovation[J]. International Journal of Innovation Management, World Scientific, 2018, 22(02): 1850014.
- [12] 骆大进;王海峰;李垣. 基于社会网络效应的创新政策绩效研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2017, 11(38): 10 – 19.

3.3.2 该问题与基金资助指南范围的关联

本问题关联指南“设计在创新中的作用研究”条目。创新按照创新目的和产出可以被分为，以产出新技术为目的技术创新、以利润最大化和扩散为目的的商业创新，以及以满足社会需求为目的的社会创新三大创新模式。本研究关注以解决社会问题和满足社会需求为目的的社会创新，其作用的主要层级是社区。社区，是当代社会管理和伦理秩序最底层的细胞，与人们生活品质和美好生活密切相关，也是社会问题和需求最集中的场所，拥有丰富的创新需求和创新潜能。

在这样的复杂情境中，设计的过程、主体和过程均有所开放，设计师、建筑师、社区规划师等在实践中应用不同开放层级的参与式设计方法，引导社会企业、科研机构、社会福利部门、政府、高校、创业者等多主体合作共创和产出解决方案。在人与人的社会互动过程中，知识创新时有发生。在交往理性的支撑下，各个成员都会运用其他成员的经验、知识，同时也会向其他成员奉献各自的经验和知识。这样就发生了组织内的强连接，且知识通过弱连结在多个组织中流动。网络中容纳的不同个性、观点、理念是输入，通过知识的搜寻、传递、共享，这些不同的思想和智慧或发生冲突，或达成共识，并在此过程中不断升华和超越，最终产生了知识链的输出。这一过程中涉及大量信息和知识在社会网络中流动，本研究从网络视角分析社区社会创新中参与式设计的作用及作用机制，旨在揭示将社会网络转化为社会创新网络的规律及关键要素，为创新型国家建设提供社会基础，进而推动整体技术-社会创新系统的发展。

4. 申报条件（附：一件能证明申请人科学态度和研究经历作品的介绍）

注：需随申报书提供上述作品。

4.1 研究基础

[1] 宋东瑾，韩挺. 为开放而设计：生活实验室（Living Labs）的系统性文献综述[J]. 南京艺术学院学报（美术与设计版）2021。应用 citespace 文献计量工具、系统性文献综述方法及 ENoLL 中 167 个案例比较分析，厘清生活实验室（Living Labs）这一公共-私营-高校-市民多元主体共创模式的起源、内涵、机制研究流派及不同类型 Living Lab 中设计赋能现状等，为深入理解多元主体共创模式及赋能设计的概念框架提供基础。

[2] 上海交通大学文科科研创新培育项目“设计驱动的创新型社区营造机制及其实现路径研究”（2020.1-2022.1），负责人。该课题以激发社区活力为目的，主要厘清社区中进行创新活动所涉及的利益相关者及其动机、诉求及利益点，探索

通过社区空间改造达成社群共同愿景的机制及途径。这些工作为本课题选择、理解和调研目标社区及建立老年人社群联系提供了基础条件。

[3] 宋东瑾, 为开放而设计: Living Labs 式社会创新系统的机制研究[M], 2020. 讨论设计在系统层面的作用及为系统开放而设计的策略, 通过回溯具有不同创新资源的主导者(赋能者、提供者、开发者和使用者)构建 Living Lab 式社会创新系统的过程, 总结 Living Lab 式社会创新系统的构建路径。通过分析记录中国情境下的 Living Lab 创新系统构建过程——NICE 2035 项目, 总结中国 Living Lab 的创新机制并为实践者提供案例参考, 为本研究提供一手案例数据和社区社会创新中参与式设计的实践经验。

4.2 相关实践项目: 《三创好四平: 创新创业(三创)社区营造》

资金来源: 政府购买服务类咨询项目(杨浦区四平路街道“上海大调研”项目)

项目目的: 探索长期常态化的社区创新途径, 梳理社区内三创资源, 培育四平社区内生的创新力量和创新氛围, 搭建三创社群平台, 推动创新型社区构建。

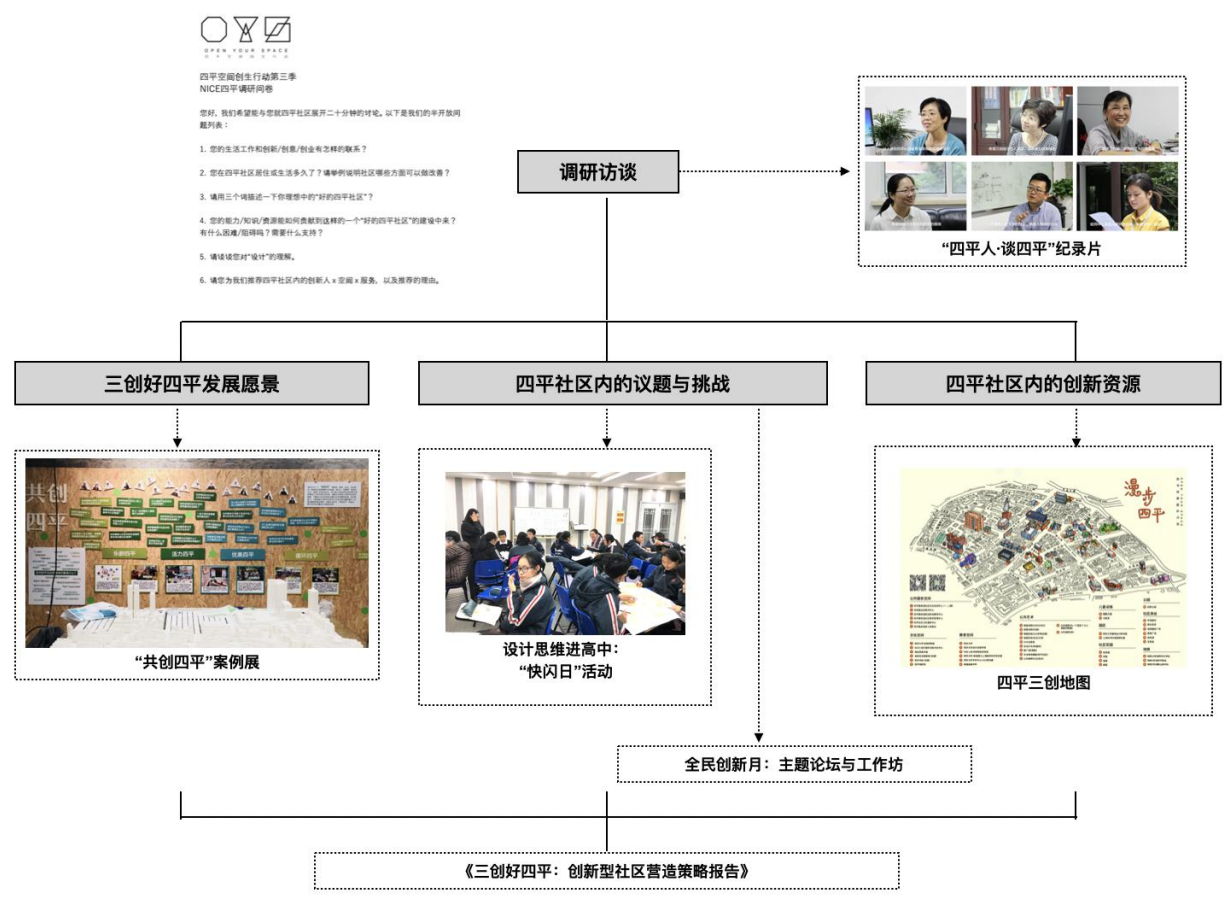
项目时间: 2017.06—2017.12

团队成员: 宋东瑾(博士生)、朱明洁(博士生)、姜晨菡(博士生)、黄晟昱(硕士生)

项目过程:

- 1、访谈作为起点: 基于关系法我们对近百位生活、学习或工作在四平社区的创意人士进行访谈。他们来自不同行业, 包括高校师生、学术专家、公共服务职员、活动团组、社区居民、创业团队等。
- 2、愿景与挑战梳理: 基于对创意人士访谈的逐级编码, 梳理四平社区“三创好四平”的发展愿景、议题与挑战、创新资源等。
- 3、三创社区培育活动: 基于前期调研成果, 组织“快闪日”活动(设计思维进高中)、展览和案例展、三创地图绘制与发放、全民创新月: 主题讲座和工作坊等, 用于培育社区内的三创文化。
- 4、创新型社区报告: 对访谈结果、活动成果、设计方法和流程进行梳理, 形成《三创好四平: 创新型社区营造策略报告》。

主要成果：



- (1) “上海大调研”报告：《三创好四平：创新型社区营造策略报告》；
- (2) 四平三创记录片、四平三创地图、公共空间定点活化改造；
- (3) “快闪日”活动（面向 60 名高中生的设计思维教育）、三创四平主题案例展览、全民创新月（主题论坛与工作坊）；

4.3 其他社区社会创新项目

项目名称	资助机构	资助 金额 (万)	结项 情况	起止时间	备注
北新泾街道优美和谐楼组改造	政府购买服务类项目	22	已结项	2016.8—2017.10	主持
悠和家园“环保生态示范中心”	政府购买服务类项目	53	已结项	2016.10—2017.12	主持
基于“互联网+”的分享型城市的服务设计研究	同济大学智库项目	10	已结项	2015.10—2016.10	参研

5. 依托单位意见

同意该项目申报，如获资助，我单位将为项目开展提供必要的条件。

林忠钦

负责人签名(章):

依托单位公章



年 月 日

谢友柏设计科学研究基金申报推荐书

谢友柏设计科学研究基金学术委员会：

我愿意推荐宋东瑾申报名称为《参与式设计在社区社会创新中的作用及作用机制研究：基于社会网络视角》的设计科学研究基金项目。

推荐理由：宋东瑾在跟随我进行博士学习的阶段，通过参与我主持的社会创新项目，不断发现问题和进行探究，具有较强的独立工作和研究能力。在我的指导下，她完成了其有关开放设计和创新系统的博士论文，形成了一定的研究基础。发表一篇期刊论文及多篇会议论文，有良好的英文写作能力和逻辑思维，具备独立研究的潜力。

除完成其博士研究外，宋东瑾还参与多项我主持的国家国际科技合作重大项目、国家自然科学基金项目、同济大学智库项目及工程院咨询项目等，养成了科学的思维方法和严谨的科研思路。在协调研究生团队的过程中，她体现了难能可贵的刻苦钻研精神、解决问题的能力及良好的团队合作精神。她还参与了多个涉及城乡互动、交通、城市农业及社区营造的横向课题，积累了与社会复杂问题紧密相关的设计实践经验。参与组织国际学术会议、设计周、论坛以及其阿尔托大学的访学经历，使其既有国际视野，又具备解决实际问题的能力。

经过博士阶段的学习和锻炼，该学生已经成为一名符合时代发展要求、综合素质较为全面的教学和研究复合型人才。基于宋东瑾的同学、我的同事及我本人对宋东瑾的了解和评价，我愿意推荐她申报设计科学研究基金项目。

推荐人：  签字
2021 年 12 月 16 日

推荐人所在单位：同济大学 设计创意学院

职称/职务：教授/副校长

联系方式：louyongqi@tongji.edu.cn